

#### **Список использованных источников:**

1. Министерство энергетики Российской Федерации - URL: <https://minenergo.gov.ru/> (дата обращения 20.12.2017).
2. Курносова, Е.А. Модернизация промышленного комплекса как фактор инновационного развития региона (монография)/Е.А.Курносова, Е.К.Чиркунова. - Самара: Самарская гуманитарная академия, 2017. -170 с.
3. Kireeva, E. K. Innovative development of the building complex on the basis of environmental and energy-efficient technologies / E/K/Kireeva, N.N.Belanova, A.D.Kornilova, E.K.Chirkunova// MATEC Web of Conferences Volume 106 (2017) - DOI: <https://doi.org/10.1051/matecconf/201710608002>.
4. На реализацию программы «Цифровая экономика» из бюджета будет выделено 150 млрд рублей// Региональная энергетика и энергосбережение - URL: <https://energy.s-kon.ru/na-realizatsiyu-programmy-tsifrovaya-ekonomika-iz-byudzheta-budet-vydeleno-150-mlrd-rublej/> (дата обращения 18.12.2017).
5. Финансирование программ энергосбережения. Мнение муниципалитетов. URL: <http://portal-energo.ru/articles/details/id/297>(дата обращения 10.01.2018).
6. Государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики». Утверждена постановлением Правительства от 29 декабря 2017 года №1696. - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102349663&rdk=7> (дата обращения 18.12.2017).
7. Региональная энергетика и энергосбережение URL: <https://energy.s-kon.ru/nemeshajte-seti-ona-dumaet/> (дата обращения 28.12.2017).

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ С УЧЕТОМ ЕГО КАПИТАЛИЗАЦИИ**

**Шаталова Т.Н.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** потенциал, ресурсный потенциал, капитализация  
предприятия, инновации.

Анализ современных методологических подходов к изучению теории стоимостной основы цены показывает, что методы оценки совокупного капитала не должны базироваться только на оценке затрат на воспроизводство различных составных элементов капитала в натуре. Важнейшим фактором оценки является степень соответствия этих затрат потребностям общества. Таким образом, за основы оценки могут быть взяты только общественно необходимые затраты.

---

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королёва.

Они же могут быть больше, равны или меньше фактических затрат в зависимости от степени насыщенности потребностей общества в производимой с помощью данного капитала продукции и услуг.

Исследуя теоретические основы экономического содержания капитала предприятия, авторами был выделен определенный методологический подход его формирования, в основе которого находится критерий сбалансированности факторов производства и производственных структур. Но в условиях рынка, многообразия организационных форм и форм собственности, необходима определенная классификация принципов, методологических подходов и методов в оценке капитала, каждый из которых правомернее рассматривать с точки зрения цели предприятия на какой-то определенный период времени. [1,2,3]

Прежде чем исследовать основные принципы оценки совокупного капитала предприятия, хотелось бы оговориться, что в рамках данной статьи авторы не разграничивают понятия недвижимости и капитала. Капитал, конечно, является более широкой категорией и кроме материальных и организационных факторов производства, включает в себя еще и разнообразные стоимости, такую, как рыночную, инвестиционную, страховую, залоговую, ликвидационную. Таким образом, в понятие «совокупный капитал предприятия» авторами включены материальные, организационные факторы производства, уставный капитал и получаемый от их сбалансированного взаимодействия доход. Целесообразно подчеркнуть, что все, что связано с такими структурными элементами капитала, как материально-технические и земельные ресурсы, определено границами (государствами, предприятиями), и они самым непосредственным образом относятся к недвижимости. Сложнее вопрос, на наш взгляд, с трудовыми ресурсами, так как отнести их к недвижимости невозможно, и эффективное функционирование которых сильнее всего зависит от социальных факторов. Таким образом, когда мы говорим об оценке капитала предприятия, то трудовые ресурсы в этой оценке являются краеугольным камнем, так как до сих пор нет реальной методики определения их оценки [4,5]. Но, несмотря на разнозначность основных элементов в оценке капитала предприятия, предлагаемые нами принципы, распространяются на все материальные и организационные факторы производства.

Анализируя формирование совокупного капитала предприятия [6,7], авторы пришли к выводу, что можно выделить некий принцип изменения, присущий любой общественной формации. Наиболее характерным типом изменения являются так называемые циклы жизни, классифицированные нами в четыре стадии - зарождение, рост, стабильность, упадок.

Цикл зарождения характеризуется насыщением производства ресурсами, формированием и становлением капитала предприятия. Сбалансированность ресурсного потенциала выступает здесь как стартовое условие для выбора оптимального размера предприятия. На данном этапе целесообразен затратный подход в оценке капитала предприятия.

Цикл роста авторы характеризуют как быстрое развитие капитала предприятия и период роста доходов от его использования. Сбалансированный ресурсный потенциал во взаимосвязи с производственной деятельностью предприятия отражает рост эффективности производства и рост его совокупного капитала. На данном этапе целесообразен доходный подход в оценке капитала предприятия.

Цикл стабильности характеризуется периодом равновесия, стабильные доходы, сформировавшийся рынок сбыта продукции, создание инфраструктуры и т. д. Сбалансированные материальные и организационные факторы производства полностью удовлетворяют спрос и предложение рынка на ресурсы и с учетом стабильной и оптимальной эффективности производства могут выступать критерием в общей оценке стоимости капитала предприятия. [8,9]

Цикл упадка характеризуется периодом замещения производства ресурсами, спадом производства, уменьшением стоимости капитала на предприятии. Нарушается ресурсная сбалансированность предприятия. Реорганизация ресурсной базы корректирует производственные подразделения предприятия, уровень его производства и специализацию до стадии роста и быстрого развития капитала предприятия. Оценка капитала предприятия на данном этапе целесообразно оценивать с точки зрения затратного метода.

Необходимо отметить, что представленные выше циклы необходимо рассматривать во взаимосвязи друг с другом. Каждый обозначенный цикл предприятия развивается до определенного уровня и переходит в другой. Негативная ситуация в экономике во многом обусловлена как раз тем, что предприятия, реорганизовав свою организационно-правовую форму (цикл, зарождение), так и не перешли на стадию роста, а остались в упадке.

Таким образом, насыщение и замещение производства ресурсами определяется авторами как инновационный принцип оценки совокупного капитала предприятия. В теоретической модели формирования совокупного капитала предприятия процесс насыщения рассматривается как направление новых производственных единиц и факторов производства на увеличение, а процесс замещения - замена старого оборудования (каких-либо производственных единиц) и факторов производства на новые. Очень важным в анализируемом принципе, является именно процесс замещения. Применительно к оценке капитала предприятия его можно сформулировать следующим образом: максимальная стоимость какого-либо фактора производства (ресурса) определяется наименьшей ценой или стоимостью, по которой может быть приобретен какой-либо другой ресурс с эквивалентной стоимостью. [10,11,12]

Для затратного метода процесс замещения формулируется следующим образом: ни один из рационально мыслящих людей не заплатит за тот или иной фактор производства больше той суммы, которую он может затратить с учетом влияния фактора времени на покупку земельного участка и строительство на нем здания с аналогичными параметрами и полезностью. И, наконец, для рыночного (сравнительного) метода процесс замещения означает, что при наличии

альтернативного выбора аналогичных ресурсов, расчетливый покупатель не заплатит за выбранный объект больше, чем наименьшая цена, запрашиваемая задругой ресурс с такой же полезностью, при условии, что покупатель затратит одинаковое время на приобретение одного из замещающих ресурсов.

Анализ основных методологических подходов к оценке капитала показывает, что на стадии зарождения и упадка основным принципом является замещение и насыщение производства основными факторами производства. Особенная роль здесь принадлежит такой составляющей капитала как ресурсный потенциал [13,14].

Характеризуя принцип конкуренции в оценке капитала предприятия, необходимо подчеркнуть, что прибыль определяется как часть дохода, произведенного использованием недвижимого имущества сверх и помимо издержек на рабочую силу, капитал (материально-технические ресурсы), управление и земли (то есть, факторы производства). Нормальная прибыль представляет собой денежный стимул и вознаграждение за предпринимательскую деятельность. Избыточная или монопольная прибыль - это суммы, превышающие те, которые разумно необходимы для компенсации предпринимательской деятельности. Нормальная прибыль порождает конкуренцию, которая стимулирует эффективное функционирование рынка, однако, избыточная конкуренция может уничтожить прибыль.

Следующий принцип, который необходимо выделить в оценке капитала предприятия, это принцип предельной продуктивности (принцип вклада). Он означает, что стоимость любого отдельного элемента (составной части) капитала зависит от величины его вклада в общую стоимость или размеров ее уменьшения при его отсутствии. Следует иметь в виду, что вклад - это добавление к стоимости капитала предприятия в целом, которое обеспечивается привнесением нового элемента, а не фактические затраты на этот элемент. Некоторые элементы (факторы) увеличивают стоимость капитала на большую величину, чем затраты на их создание, хотя есть и такие, которые фактически могут уменьшить стоимость капитала предприятия.

Принцип наилучшего и наиболее эффективного использования важен как для оценки совокупного капитала предприятия, так и для оценки такого материального фактора производства, как земельные ресурсы. Наилучшее и наиболее эффективное использование определяется как наиболее вероятное использование основных факторов производства, являющееся физически возможным, разумно оправданным и юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения, и, в результате которого стоимость оцениваемого капитала предприятия будет максимальной.

Классифицированные выше методологические принципы оценки капитала необходимо рассматривать в их взаимосвязи, независимо от того, к какому этапу жизненного цикла предприятия они относятся.

Главным, в данном случае, является всесторонний анализ этих принципов через призму других составляющих элементов экономического процесса. Так,

характеризуя основной принцип рыночной экономики – конкуренцию - хотелось бы отметить, что эффективность его соблюдения базируется не только от двух составляющих - спроса и предложения, а прежде всего, (изначально), от факторов производства и правильности их использования.

Таким образом, необходимо уточнить, что при всем многообразии принципов оценки капитала предприятия основополагающими являются: принцип изменения и принцип конкуренции. Эти принципы несут в себе такие элементы, как а) насыщение и замещение, б) спрос и предложение.

Данные элементы для правильного соблюдения принципов должны быть пропорционально соотнесены. Исходя из этого, критерий сбалансированности является ключевым моментом не только в системном анализе материальных и организационных факторов производства, но и в использовании принципов оценки капитала предприятия.

Таким образом, можно резюмировать, что проблема соотношения капитала предприятия не может иметь постоянной формы, так как на разных этапах процесса производства меняются и движущие силы (условия), определяющие качественные характеристики всех составляющих капитала.

Однако, долгие годы в нашей стране и именно в условиях реформирования национальной экономике, многие предприятия имели застывшую структуру ресурсного потенциала, а значит, и самого капитала. Связано это было с нереальной стоимостью основных производственных фондов, которые в любом соотношении искажали и дисбалансируют весь капитал, что, конечно же, сказывалось на функционировании всего предприятия. В настоящее время произошло резкое изменение структуры материальных факторов (ресурсов), а ведь именно они являются основополагающим (первичным) в составе капитала. Авторы уверены, что именно их эффективное использование, и правильная и реальная стоимостная оценка данных факторов с учетом нового качественного содержания позволит обоснованно оценить и сам совокупный капитал предприятия.

Для решения дальнейшей задачи по разработке концептуальных основ оценки совокупного капитала необходим комплексный анализ в сфере формирования совокупного капитала предприятий. Основное внимание в данном анализе целесообразно уделить приватизационным процессам предприятий, которые происходили на начальном этапе реформирования экономики. Именно в этот период, на взгляд авторов, через балансовую оценку предприятия была сделана концептуально новая попытка оценить капитал. Но данная попытка была чисто формальной, так как механизм акционирования с определением номинальной стоимости акций не отражал реально ни оценку предприятия, ни тем более оценку капитала. Реорганизация привела лишь к смене организационно-правовых форм предприятия, их размеров и не учитывала стоимостных оценок материальных факторов капитала. Реализация данных законов на практике столкнулась с необходимостью качественной корректировки составляющих капитала, так как бухгалтерская отчетность не

отражает достаточной информации о реальных возможностях предприятия при принятии решений о кредитовании, субсидировании и размещении государственных заказов. [15,16]

Таким образом, комплексный анализ формирования совокупного капитала предприятий необходимо рассматривать как единство трех взаимосвязанных процессов, включающих в себя анализ прошлого (ретроспективу приватизационных процессов) – изменения в настоящем (анализ изменения оценочных параметров материальных факторов капитала), развитие в перспективе (качественную корректировку материальных факторов).

#### **Список использованных источников:**

1. Шаталова Т. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
2. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.
3. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.
4. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
5. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. The Set Of Anti-Recessionary Measures Of The Energy Policy Of Industrial Enterprises In The Resource-Saving Sphere // В мире научных открытий. 2014. № 9.1 (57). С. 542-551.
6. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Y. Methodological Problems In Determining The Basic Features Of The Sample Set Controlling The Activities Of The Enterprise // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S4. С. 261-268.
7. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base Of Instruments For Managing Energy Resources In Monitoring Activity Of Industrial Enterprises // Advances in Environmental Biology. 2014. Т. 8. № 7. С. 2372-2376.
8. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.
9. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
10. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.
11. Tatyana Nikolayevna Shatalova, Marina Vladimirovna Chebykina, Tatyana Viktorovna Zhirnova and Elena Yuryevna Bobkova. Controlling as a Tool for Implementation of the System for the Enterprise Resource Potential Management

in its Capitalized Form// Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447.

12. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. System Of Industrial Enterprise Controlling: Problems And Prospects. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014.
13. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Methodological problems in determining the basic features of the sample set controlling the activities of the enterprise Mediterranean Journal of Social Sciences (MCSE Publishing, Vol. 6 № 3) – Rome-Italy, May 2015. DOI: 0.5901/mjss.2015.v6n3s4p261 p. 261-268.
14. Shatalova T.N., M.V. Chebikina, T.V. Zhirnova, E.V. Korobeinikova, E.Yu Bobkova // Innovative Properties of the business raw materials potential formation and operation International Journal of Applied Business and Economic Research. New Delhi, 2017.
15. Шаталова Т.Н., Бобкова Е.Ю., Грачева Е.С. Организация международного бизнеса: электр. уч. для направления подготовки 38.04(03).01 “Экономика” (все профили) // Шаталова Т.Н., Бобкова Е.Ю., Грачева Е.С. / Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. 2016. № 5 (84). С. 12.
16. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Инновационные механизмы формирования конкурентоспособности на макро- и микро-уровнях / Чебыкина М.В., Грачева Е.С. / Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 1 (32). С. 5.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ФАКТОРОВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В РАМКАХ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Антюфеев А.М.<sup>1</sup>, Косаткина А.С.<sup>2</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

**Ключевые слова:** теория поведенческой экономики, теория рационального поведения, предпочтения, экономический субъект.

Человек, являясь экономическим субъектом, принимает решения исходя из личных предпочтений. Данные предпочтения не всегда соответствуют рациональному поведению потребителя и (или) производителя и зависят от множества факторов, а именно: поведение человека, его способности,

---

<sup>1</sup>Студент 3 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

<sup>2</sup>Студент 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.